Lehrevaluation am Department Mathematik im Wintersemester 2011/2012

Ergebnisse zu 31 evaluierten Lehrveranstaltungen basierend auf 615 ausgefüllten Fragebögen

Profillinie

	Fragen zur didaktischen Qualität			
1.	Wie gut ist der/die Dozent/in vorbereitet?	1=gut	5=schlecht	mw=1.48
2.	Wie gut ist die Gliederung der Vorlesung?	1=gut	5=schlecht	mw=1.82
3.	Ist das Tafelbild leserlich?	1=gut	5=schlecht	mw=2.07
4.	Wie ist das Tafelbild gegliedert?	1=gut	5=schlecht	mw=2.12
5.	Wie ist der Vortragsstil? (Sprechtechnik)	1=gut	5=schlecht	mw=1.83
6.	Sind die Ausführungen des/der Dozent/in hinreichend detailliert?	1=gut	5=schlecht	mw=2.00
7.	Wie wird auf Zwischenfragen der Studierenden eingegangen?	1=gut	5=schlecht	mw=1.49
8.	War der Stoff genügend motiviert und durch Beispiele illustriert?	1=gut	5=schlecht	mw=2.05
9.	Sucht der/die Dozent/in genügend Kontakt mit den Studierenden	1=gut	5=schlecht	mw=1.69
10.	Wie gut waren Vorlesung und Übungen organisatorisch abgestimmt?	1=gut	5=schlecht	mw=1.81
11.	Waren die Übungen eine sinnvolle Ergänzung zur Vorlesung?	1=gut	5=schlecht	mw=1.71
	Fragen zum persönlichen Stil			
12.	Vermittelt der/die Dozent/in Freude am Stoff?	1=gut	5=schlecht	mw=1.84
13.	Wie beurteilen Sie, ganz subjektiv gesehen, die Haltung des Dozenten den Stud. gegenüber?	1=gut	5=schlecht	mw=1.62
	Fragen zur inhaltlichen Qualität			
14.	Entsprechen die tats. Inhalte der Vorl. der Ankünd. (bzw. Beschr. im Modulhandbuch)?	1=gut	5=schlecht	mw=1.60
15.	Wie gut ist die Abstimmung zwischen Vor., die Sie mitbrachten und den Anforderungen?	1=gut	5=schlecht	mw=2.30
16.	Wurde die inner- und außermath. Bedeutung des Stoffes deutlich gemacht?	1=gut	5=schlecht	mw=2.19

Profillinie des Departments Mathematik der Universität Erlangen-Nürnberg
(Durchschnitt aller Durchschnitte eines Merkmals bei 31 evaluierten Vorlesungen)

Globalindikator: **1,85**

(Mittelwert der Durchschnitte zu den Fragen 1-16)